

## Ficha de Avaliação

### ARTES

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO CEARÁ (IFCE)

**Programa:** ARTES (22008012075P7)

**Modalidade:** PROFISSIONAL

**Área de Avaliação:** ARTES

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

#### Parecer da comissão de área

##### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	20.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** A missão do PPG é claramente definida, enfatizando a qualificação profissional segundo o escopo do programa, de abrangência local e regional. Trata-se de um curso de mestrado profissional com duas linhas de atuação claramente estabelecidas, que abarcam uma ampla gama de possibilidades de projetos de pesquisa e produção, contemplando bem as propostas formuladas nos objetivos e na missão do PPG. A organização proposta articula as duas linhas em 4 macroprojetos, dois de cada linha, contendo todos os subprojetos desenvolvidos. Em termos de estrutura curricular, há um núcleo comum a todos os ingressos e outro específico, voltado para os problemas das pesquisas inseridas em cada subprojeto. O estudante deve cumprir 30 créditos, sendo 12 no núcleo comum, 12 no específico e 6 na defesa do TCC. Neste aspecto, o programa parece bastante equilibrado, sendo que no quadriênio foram ofertadas 25 disciplinas distintas, que oferecem diversidade de escolhas para a formação dos discentes.

A infraestrutura dedicada ao programa é totalmente adequada, contando com gabinetes para orientação, salas de aula e reuniões equipadas. 19 laboratórios divididos com demais cursos de artes – graduação e técnico – que atendem às diferentes linguagens artísticas e ao campo do ensino de arte. Também dispõe de um auditório bem equipado com espaço para 350 pessoas e faz uso de outros aparelhos localizados na região urbana de Fortaleza. A Biblioteca é suficiente e tem acesso online. Disponibiliza o Portal de Periódicos da Capes.

## Ficha de Avaliação

### 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	20.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	20.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	20.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Bom

**Apreciação:** O PPG destacou um conjunto de TCC totalmente aderente as linhas propostas pelo programa, que demonstram impacto, relevância e aplicabilidade aos setores e a cadeia produtiva das artes em âmbito regional; defesas realizadas com bancas de membros qualificados, ainda que com certa endogenia.

No Relatório Coleta são listados todos os TCC do quadriênio, acompanhados de justificativas que mostram a relevância e o impacto de cada um deles, bem como das produções associadas.

O PPG alcançou bons indicadores de discentes e egressos autores e em termos de qualificação da produção de discentes e egressos.

A produção intelectual destacada se divide em bibliográfica (periódicos, anais e livros) e artística. Não há destaque de PTT, o que configura um problema para a modalidade profissional. As temáticas são aderentes e pertinentes aos objetivos do programa. Há boa qualificação em estratos superiores.

A atuação dos egressos acompanhados pela RAIS ou PG é absolutamente pertinente aos propósitos do programa, atendendo à abrangência de sua inserção regional com grande impacto. 71% atuam em educação. O Relatório apresenta um acompanhamento de egressos muito detalhado, destacando a atuação de todos os que se titularam no quadriênio. Fica nítido que o programa cumpre seus objetivos de inserção social local e regional, formando basicamente educadores de arte, artistas e técnicos, além de alguns que continuaram a formação na pós-graduação. Os egressos destacados pelo PPG atuam de modo relevante, sendo inclusive apresentado um egresso com atuação internacional. Todos apresentam impactos relevantes de acordo com a missão do PPG.

O percentual de docentes permanentes que obtiveram, entre os produtos destacados, ao menos 1 (um) produto classificado em estratos superiores é de 90 %. Há equilíbrio entre os DP na produção cadastrada, que também atesta regularidade e diversidade de acordo com os objetivos do PPG.

A maioria dos indicadores de envolvimento do NDP está acima das médias da área. O Relatório indica exigências de oferecimento de disciplinas, orientação, participação em atividades do PPG e representação do mesmo para DP e colaboradores.

O relatório indica participação consolidada e distribuída do NPD nas atividades de gestão. No que diz respeito a participação em outras atividades acadêmicas contempladas neste item há presença satisfatória de membros do PPG.

As exigências para permanentes e colaboradores são as mesmas e estão descritas no Relatório Coleta.

## Ficha de Avaliação

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	35.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	40.0	Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25.0	Bom

#### Conceito da Comissão: Bom

**Apreciação:** A avaliação do impacto da produção do PPG foi feita pela análise qualitativa de 2 (dois) tipos de destaques de produção intelectual: a Produção do Ciclo Avaliativo (PCA), destacada pelo PPG, e os Produtos Destacados por Docentes Permanentes (PDDP). A avaliação da PCA foi realizada por Programa e a de PDDP foi feita por produto cadastrado. O PPG alcançou conceito MB na PCA, atendendo de modo pleno aos indicadores de impacto e inovação da área. Nos PDDP, apresentou 100% de seus docentes permanentes com produtos qualificados acima de "Regular".

O impacto na formação de recursos humanos observada pela trajetória dos egressos e nas produções em destaque é muito relevante. A atuação dos egressos reflete em seus trabalhos e no grau de empregabilidade. Há egressos posicionados na educação e no mercado cultural em diversas áreas como museus, especialistas em iluminação e design-moda, atestando para a multimodalidade do programa, totalmente em consonância com sua proposta de ação descrita nos objetivos. As articulações locais com o ensino estão articuladas à licenciatura em artes e ao curso técnico de teatro e música da IES. Como consequência da produção técnica do programa têm-se um impacto considerável no âmbito regional. Também, o programa contribui para a formação de pesquisadores em arte e em ensino de arte no âmbito regional. Questões sociais são abordadas nas temáticas das produções e em algumas das ações do PPG.

O PPG apresenta dados relativos a uma possível expansão em termos de atuação internacional, com a aprovação de um projeto na CHAMADA INTERNA SIMPLIFICADA PRPI/ARINTER 01/2018 - CONCESSÃO DE APOIO À INTERNACIONALIZAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS- GRADUAÇÃO STRICTO SENSU DO IFCE, que pouco avançou devido à pandemia de Covid-19 e ao fechamento das fronteiras internacionais. mas neste quadriênio atuou em nível regional e local, com grande impacto para a cena cultural da cidade e do entorno, bem como formou professores qualificados para a educação básica, cumprindo seus objetivos de formação. Os convênios e outras ações de parceria com instituições nacionais ainda estão pouco consolidados.

A página do PPG oferece informações básicas, sem tradução para outro idioma. Alguns dados estão desatualizados. Não há informações sobre outras formas de difusão das atividades do PPG.

#### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom

## Ficha de Avaliação

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O relatório é bem elaborado, trazendo os dados necessários para a avaliação. Faltaram indicativos de impacto da produção e da atuação do PPG.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Bom

**Nota:** 4

### **Apreciação**

Trata-se de Mestrado Profissional em Artes, oferecido pelo IFCE em Fortaleza. Definiu com muita clareza a sua missão e apresentou relatório de autoavaliação e de Planejamento estratégico detalhado, e em consonância com a Comissão de Autoavaliação e o PDI da IES. O corpo docente é qualificado e atende de modo coerente às atividades didáticas e de orientação no PPG. O NDP apresenta experiência profissional na área do curso, especialmente nos campos do ensino de arte e da produção artística. A infraestrutura é adequada e diversificada, respondendo as necessidades das diferentes linguagens artísticas.

Os TCC e egressos destacados demonstram impacto, relevância e aplicabilidade aos setores e a cadeia produtiva das artes em âmbito regional. A produção intelectual destacada se divide em bibliográfica (periódicos, anais e livros) e artística. Não há destaque de PTT, o que configura um problema para a modalidade profissional. As temáticas são aderentes e pertinentes aos objetivos do programa. Há boa qualificação em estratos superiores. O percentual de docentes permanentes que obtiveram, entre os produtos destacados, ao menos 1 (um) produto classificado em estratos superiores é de 90 %. Há equilíbrio entre os DP na produção cadastrada, que também atesta regularidade e diversidade de acordo com os objetivos do PPG.

A atuação dos egressos acompanhados pela RAIS ou PG é absolutamente pertinente aos propósitos do programa, atendendo à abrangência de sua inserção regional com grande impacto. O Relatório apresenta um acompanhamento de egressos detalhado, destacando a atuação de todos os que se titularam no quadriênio. Fica nítido que o programa cumpre seus objetivos de inserção social local e regional, formando basicamente educadores de arte, artistas e técnicos, além de alguns que continuaram a formação na pós-

## Ficha de Avaliação

graduação.

O PPG neste quadriênio atuou de forma destacada em nível regional e local, com grande impacto para a cena cultural da cidade e do entorno, bem como formou professores qualificados para a educação básica, cumprindo seus objetivos de formação. É um curso iniciado no quadriênio passado, que revela dados importantes quanto a seu processo de consolidação. Não ofereceu curso de doutorado, não apresentando, portanto, dados de resultados nesse nível, o que justifica a concessão da nota 4.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
VERA BEATRIZ CORDEIRO SIQUEIRA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
PAULO RICARDO MERISIO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
LUCAS ROBATTO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ALBERTO FERREIRA DA ROCHA JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO JOÃO DEL-REI
ALEXANDRE JOSE MOLINA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
ALICE FÁTIMA MARTINS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CESAR LIGNELLI	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
DAVES OTANI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
DIANA SANTIAGO DA FONSECA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
EMERSON LUIZ DE BIAGGI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ERNESTO FREDERICO HARTMANN SOBRINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
GILBERTO ICLE	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
JACYAN CASTILHO DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LUCIA GOUVEA PIMENTEL	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
LUCIA HELENA ALFREDI DE MATOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
LUIS RICARDO SILVA QUEIROZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA ( JOÃO PESSOA )
LUIZ SERGIO DA CRUZ DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
MANOELA DOS ANJOS AFONSO RODRIGUES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
MARCO ANTONIO TOLEDO NASCIMENTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
MARCOS BARBOSA DE ALBUQUERQUE	ESCOLA SUPERIOR DE ARTES CÉLIA HELENA
MARCUS VINICIUS MEDEIROS PEREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA - GOVERNADOR VALADARES
MARIA HERMINIA OLIVERA HERNANDEZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
NARA CRISTINA SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
RAQUEL QUINET DE ANDRADE PIFANO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
RITA LUCIANA BERTI BREDARIOLLI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SONIA REGINA ALBANO DE LIMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

## Ficha de Avaliação

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

**Parecer do CTC sobre o mérito da proposta**

**Parecer Final**

**Nota:** 4

### **Apreciação**

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.